



Reisa Džemaludina Čauševića 1, 76100 Brčko distrikt BiH; Tel. Centrala: 049/217-422  
Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 76100 Брчко дистрикт БиХ; Тел. Централа: 049/217-422

**Broj: 129/22-129**

Datum 5.6.2023. godine

Mjesto, Brčko

Temeljem članka 32. Statuta Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“, Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj: 05-UO-14/13, sukladno članku 100. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14 i 59/22), direktor Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikta BiH, rješavajući po žalbi ponuditelja doo „Lala i Laćo“ Bijeljina broj (bez broja) od 1.6.2023, zastupan po ponomoćniku, donosi:

## RJEŠENJE

**Uvažava se** žalba ponuditelja doo „Lala i Laćo“ Bijeljina broj (bez broja) od 1.6.2023 izjavljena protiv Tenderske dokumentacije broj 129/23-129 od 16.5.2023. godine, u odnosu na lot broj 2 – juneće meso, u otvorenom postupku javne nabave hrane za potrebe bolničke kuhinje;

**Nalaže se** nadležnoj službi Zdravstvenog centra (kreatoru tehničke specifikacije) da izvrši ispravku tenderske dokumentacije na način naveden o ubrazloženju ovog Rješenja;

**Uvažava se** zahtjev žalitelja doo „Lala i Laćo“ Bijeljina, koji je zastupan po punomoćniku Grozda Đukić, za nadoknadu troškova sastavljanja žalbe u iznosu od 562,50 KM.

Navedeno rješenje je doneseno sukladno članku 100. stavak (3) Zakona o javnim nabavama.

### Obrazloženje:

Žalitelj doo „Lala i Laćo“ Bijeljina navodi sljedeće žalbene navode:

1. Žalitelj navodi da je rok isporuke koji je definiran svakodnevno od 7,00 do 7,30 sati diskriminirajući, odnosno da ga mogu ispuniti samo ponuditelji sa užeg područja Brčko distrikta;
2. Žalitelj navodi da je opis junećeg mesa „svjetlo roze boje“ pogrešan, odnosno po njegovom navodu junetina je svjetlo crvene do crvene boje;
3. Žalitelj dalje navodi da sljedeći opis traženog mesa: „nemasno, sa maksimalno 10% ukupnih masti i 1% vidljivih masti“, nije pravilno definiran, odnosno u tenderskoj dokumentaciji nije navedeno na koji način će se vrednovati te masnoće, tj ovaj zahtjev iz tenderske dokumentacije nije jasno definiran, te se postavlja pitanje pravilnog realiziranja ugovora;
4. Žalitelj potražuje iznos od 562,50 KM na ime troškova sastavljanja žalbe.

Nakon uvida u žalbene navode, kao i u spis predmeta, odnosno tendersku dokumentaciju po navedenom predmetu, utvrđeno je da je žalba UTEMELJENA.