



Reisa Džemaludina Čauševića 1, 76100 Brčko distrikt BiH; Tel. Centrala: 049/217-422  
Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 76100 Брчко дистрикт БиХ; Тел. Централa: 049/217-422

**Broj: 33/23-60**

Datum 23.5.2023. godine

Mjesto, Brčko

Temeljem članka 32. Statuta Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“, Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj: 05-UO-14/13, sukladno članku 100. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14 i 59/22), direktor Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikta BiH, rješavajući po žalbi ponuditelja doo „Inter-Com“ Zenica broj: 19-05/23-S od 22.5.2023.godine donosi:

## RJEŠENJE

**Uvažava se** žalba ponuditelja doo „Inter-Com“ Zenica broj: 19-05/23-S od 22.05.2023.godine izjavljena protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj : 33/23-1 od 08.05.2023.godine , u odnosu na lot broj 2 – Ubrusi i toalet papir , u otvorenom postupku javne nabave sredstava za higijenu, pranje i čišćenje za potrebe JZU“Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikt BiH.

**Poništava se** Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 33/22-1 od 08.05.2023 godine u odnosu na lot broj 2;

**Nalaže se ugovornom organu** da, nakon što se steknu zakonske pretpostavke zakaže ponovnu e- aukciju za Lot 2 sa onim ponuditeljima koji su dostavili prihvatljivu ponudu, te da se donese nova odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja koja će biti u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama.

**Žalba je djelimično osnovana.**

Navedeno rješenje je doneseno sukladno članku 100. stavak (3) Zakona o javnim nabavama.

### Образложење:

Žalitelj doo „Inter-Com“ Zenica navodi sljedeće žalbene navode:

1. Žalitelj navodi da ponuda ponuditelja doo „Bogičević Komerc „ Brčko nije u skladu sa tehničkom specifikacijom budući da nije ispoštovao dokaz iz tačke 13. TD stavka 2) „ponuđači trebaju uz ponudu dostaviti kataloški materijal ili deklaraciju proizvođača i to samo za one stavke u specifikaciji gdje je koloni „**Dostava deklaracije proizvoda DA/NE**“ upisano „**DA**“. Iz kataloga/deklaracije moraju biti vidljivi tražene karakteristike iz tehničke specifikacije odnosno a isto tako na katalogu/deklaraciji je potrebno upisati broj lota kao i redne brojeve unutar lota iz tehničke specifikacije. Ukoliko neka od karakteristika nije sadržana u katalogu/deklaraciji, tada je ponuditelj dužan uz katalog/deklaraciju dostaviti i izjavu proizvođača iz koje se nedvosmisleno može utvrditi da ponuđena roba zadovoljava sve tražene karakteristike iz tehničke

specifikacije. Katalog se dostavlja sukladno **točki 26. tenderske dokumentacije (ukoliko je na stranom jeziku tada mora biti i prijevod ovlaštenog sudskog tumača)**. Žalitelj smatra da se iz dostavljene deklaracije- kataloga ne vidi podatak min. težina rolne 39. grama. Nadalje žalitelj navodi da ponuditelj doo „Bogičević Komerc“ Brčko nije ispoštovao zahtjeve iz tehničke specifikacije za stavku pod rednim brojem 5- Ubrusi za ruke iz razloga što se sa sigurnošću ne može utvrditi koliko se nalazi listića u ponuđenoj rolnoj ubrusa za ruke.

2. Također žalitelj smatra da ponuditelj doo „Bogičević Komerc“ Brčko nije ispunio zahtjev pod tč. 13. TD . ostali uvjeti za kvalifikaciju , stavka 1 : **„Sukladno članku 46. Zakona o javnim nabavama** ponuditelji trebaju uz ponudu dostaviti dokaz o registraciji u relevantnom profesionalnom ili trgovačkom registru u zemlji u kojoj su osnovali poduzeće ili dostaviti referencu kojom se dokazuje njihovo pravo da se profesionalno bave određenom djelatnošću (Izvod iz sudskog registra, Rješenje o upisu u sudski registar ili Izjavu nadležnog tijela ili potvrdu izdatu od strane nadležnog tijela kojim ponuditelj nedvosmisleno dokazuje da je registriran za obavljanje predmetne djelatnosti). Ukoliko ponudu dostavlja skupina ponuditelja, svi članovi skupine zajedno moraju biti registrirani za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabave ili za dio predmeta nabave“. Žalitelj smatra da ponuditelj doo „Bogičević Komerc“ Brčko nije ispunio zahtjev pod gore navedenom tačkom jer je dostavio Aktualni Izvod iz sudskog registra koji je stariji od 3 mjeseca od momenta dostavljanja ponuda.

Nakon uvida u žalbene navode, kao i u spis predmeta, odnosno tendersku dokumentaciju po navedenom predmetu, kao i u ponudu ponuditelja doo „Bogičević Komerc“ Brčko , utvrđeno je da je žalba DJELIMIČNO OSNOVANA.

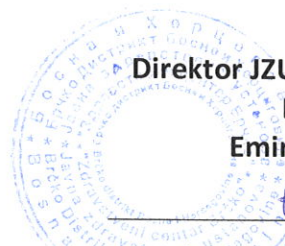
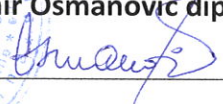
1. Razmatrajući prvi žalbeni navod u kojem žalitelj smatra da je da ponuda ponuditelja doo „Bogičević Komerc,, Brčko nije u skladu sa tehničkom specifikacijom odnosno stavkom pod rednim brojem 4 ( Toalet papir u rolnoj, dvoslojni, 100 % celuloza, 1 rolna sadrži 120 listića, min. težina rolne 39. grama) nedvosmisleno se može utvrditi da se zahtjev koji je propisan tehničkom specifikacijom – „minimalna težina rolne 39. grama“ ne vidi iz dostavljenog kataloga gore navedenog ponuditelja. Razmatrajući žalbeni navod u kojem žalitelj ističe da ponuditelj doo „Bogičević Komerc“Brčko nije ispoštovao zahtjeve iz tehničke specifikacije za stavku pod rednim brojem 5 - Ubrusi za ruke - broj listića u rolnoj – 51- 52 iz razloga što se sa sigurnošću ne može utvrditi koliko se nalazi listića u ponuđenoj rolnoj ubrusa za ruke. Imajući u vidu sve navedeno, ovaj žalbeni navod je utemeljen budući da se u dostavljenoj deklaraciji ponuditelja doo „Bogičević Komerc,, Brčko stoji podatak 50 listića +- 5% , te se ne može sa sigurnošću utvrditi da li navedeni ponuditelj ispunjava zahtjev iz tehničke specifikacije.
2. Razmatrajući drugi žalbeni navod u kojem žalitelj ističe da je ponuditelj doo „Bogičević Komerc,, Brčko dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra stariji od 3 mjeseca od dana dostavljanja ponude, utvrđeno je da je isti neosnovan zbog slijedećeg : ponuditelj doo „Bogičević Komerc,, Brčko u svojoj ponudi nije dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra nego Rješenje o registraciji privrednog subjekta. Nadalje tačkom 13. stavka 1 TD je propisano da ponuditelji mogu dostaviti Rješenje o upisu u sudski registar ili Izvod iz sudskog registra. Samim tim , dostavljeno Rješenje o



registraciji privrednog subjekta ne može biti mlađe od 3 mjeseca jer ono glasi na dan kada je firma registrirana, a aktualni izvod iz sudskog registra može biti mlađi od 3 mjeseca.

Obzirom na činjenicu da je ponuda ponuditelja doo „Bogičević Komerc,, Brčko neprihvatljiva u odnosu na lot broj 2 – Ubrusi i toalet papir , neophodno je nakon sticanja zakonskih uvjeta , ponovo održati e- aukciju za navedeni lot , na koju će biti pozvani oni ponuditelji koji su dostavili prihvatljive ponude. Nakon ponovne e- aukcije donijeti će se odluka o izboru najpovoljnije ponude u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama.

**Uputa o pravnom lijeku:** Protiv ovog Rješenja je dozvoljena žalba Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog tijela u roku od 10 dana od dana primitka Rješenja.

**Direktor JZU "Zdravstveni centar Brčko"**  
**Brčko distrikt BiH**  
**Emir Osmanović dipl. oec**  


Dostaviti:

1. Žalitelju – doo „Inter- Com“ Zenica
2. Zainteresiranoj strani – doo „Bogičević Komerc “ Brčko
3. Podnosilac zahtjeva – Tehnička služba
4. Službi za nabavu – u spis predmeta
5. Službi za financije
6. Portparolu Zdravstvenog centra