



Reisa Džemaludina Čauševića 1, 76100 Brčko distrikt BiH; Tel. Centrala: 049/217-422  
Реиса Џемалудина Чаушевића 1, 76100 Брчко дистрикт БиХ; Тел. Централa: 049/217-422

**Broj: 217/21-1.2**

Datum 19.7.2022. godine

Mjesto, Brčko

Temeljem članka 32. Statuta Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“, Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, broj: 05-UO-14/13, sukladno članku 69. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH», broj: 39/14), direktor Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“ Brčko distrikta BiH, donosi:

## ODLUKU O PONIŠTENJU POSTUPKA JAVNE NABAVE

### Članak 1.

Poništava se postupak javne nabave za nabavu ultrazvučnih aparata – lot broj 3, sukladno članku 69. Stavak (3) Zakona, odnosno zbog dokazivih razloga koji su izvan nadzora ugovornog tijela i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave.

### Članak 2.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja.

### Образложење:

**NAPOMENA:** Ponovna analiza ponuda se vrši za lot broj 3 I to sukladno Rješenju URŽ BIH broj JN2-01-07-1-817-7/22 od 28.4.2022. godine. Naime, navedenim rješenjem je poništena odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj 217/21-1.1 od 11.3.2022. godine u odnosu na lot broj 3 I predmet je vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Temeljem zahtjeva za nabavu broj 217/21-228 od 29.9.2021, 218/21-229 od 13.10.2021 i 221/21-230 od 11.10.2021 godine i Obavijesti o nabavi broj: 509-1-1-195-3-331/21 objavljene na portalu javnih nabava 25.10.2021. godine i čiji je sažetak objavljen u "Službenom Glasniku BiH" za nabavu ultrazvučnih aparata, a sukladno članku 25. Zakona o javnim nabavama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14) proveden je otvoreni postupak.

- Vrsta postupka: Otvoreni
- Zaključivanje okvirnog sporazuma: NE
- E-aukcija: DA
- Podjela na lotove: DA, ukupno 3 lota
- Vrsta ugovora: Robe

Komisija za javne nabave je imenovana Odlukom direktora Javne zdravstvene ustanove "Zdravstveni centar Brčko" broj 217/21-228 od 22.10.2021. godine u sastavu:

1. Petar Matić<sup>1</sup>, predsjedatelj

<sup>1</sup> Petar Matić je na dan 17.11.2021 u ulozi predsjedatelja izvršio javno otvaranje ponuda umjesto Dragana Jokanovića, koji je taj dan bio opravdano odsutan. Petar Matić je imenovan gore navedenom odlukom kao zamjenik predsjedatelja. Dragan Jokanović je sa ostatkom komisije vodio analizu ponuda.

2. Mehmed Mehmedović, član
3. Elvedin Duran, član
4. Adnan Merić sekretar.

Komisija u gore navedenom sastavu je dana 17.11.2021. godine u 13,05 sati u prostorijama Javne zdravstvene ustanove „Zdravstveni centar Brčko“ – Dom zdravlja (dvorana za edukaciju) pristupila otvaranju pristiglih ponuda.

Prije samog čina otvaranja ponuda se konstatira da su do momenta naznačenog u obavijesti o nabavi stigle sljedeće ponude i to:

1. doo Shimadzu Sarajevo
2. Konzorcij: doo Broma Bel Banjaluka (nositelj posla) i doo Medicom Bijeljina (član konzorcija)<sup>2</sup>
3. doo Medical Mostar

Sve pristigle ponude su uredno zatvorene. Sekretar Komisije je numerisao pristigle ponude. Na otvaranju ponuda bili su prisutni i predstavnici sljedećih ponuditelja:

1. doo Medical Mostar

Ponude su numerirane i otvarane po redoslijedu njihovog prispjeća i tom prilikom se konstatira naziv ponuditelja i iznosi ponuda.

Otvaranje ponuda završeno je u 13,15 sati, te je nakon što su prisutni potpisali zapisnik sa otvaranja ponuda svim predstavnicima ponuditelja uručena kopija zapisnika sukladno članku 63. stavak 6. Zakona.

Ugovorno tijelo je prvobitno donijelo Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 217/21-1 od 13.12.2021. godine kojom je lot broj 3 dodijeljen konzorciju doo Broma Bel Banjaluka i doo Medicom Bijeljina. Nezadovoljan ovakvom odlukom, ponuditelj doo Medical Mostar izjavljuje žalbu na izbor najpovoljnije ponude, a URŽ BIH usvaja navedenu žalbu i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

U ponovnom postupku ugovorno tijelo donosi novu Odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 217/21-1.1 od 11.3.2022. godine kojom je lot broj 3 dodijeljen ponuditelju doo Medical Mostar. Nakon donošenja ove odluke uložena je žalba od strane konzorcija doo Broma Bel Banjaluka i doo Medicom Bijeljina. URŽ BIH je usvojio i žalbu navedenog konzorcija i predmet je vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Dana 13.7.2022. godine komisija za nabave se ponovno sastala na zatvorenoj sjednici radi analize, ocjene i rangiranja ponuda (u odnosu na lot broj 3) i tom prilikom se konstatira sljedeće:

1. postupajući po rješenju URŽ BIH JN2-01-07-1-817-7/22 od 28.4.2022. godine, a u vezi sa dodatnim obrazloženjem pojedinih tehničkih karakteristika iz ponude ponuditelja doo Medical Mostar, komisija za javne nabave je sagledala cjelokupan tijek navedenog postupka nabave i tom prilikom je utvrđeno sljedeće:
2. tehnička specifikacija je pripremljena suprotno odredbama članka 54. ZJN, odnosno u njenim pojedinim dijelovima su korišteni zaštićeni nazivi jednog proizvođača, što je ponuditelj doo Medical Mostar ukazao svojom žalbom koju je izjavio na odluku o izboru najpovoljnije ponude broj 217/21-1 od 13.12.2021. godine, a URŽ BIH je navedenu žalbu usvojio, a predmet vratio na ponovni postupak. Prije svega, misli se na stavku 3. tehničke specifikacije kojom je traženo: „*Napredna tehnologija za poboljšavanje kontrastne rezolucije, smanjenje artefakata i vidljivih tkivnih tekstura (XRES)*“, gdje je tehnologija „XRES“ zaštićeni naziv jednog od proizvođača opreme. Zatim stavkom 4. tehničke specifikacije je traženo: „*Tehnologija prostornog komponovanja slike iz više različitih pravaca (SonoCT) koja radi u*

---

<sup>2</sup> Prilikom javnog otvaranja ponuda, u zapisnik koji je tom prilikom vođen, je pod rednim brojem 2 upisan ponuditelj doo Broma Bel Banjaluka, a ne konzorcij koji osim navedenog ponuditelja čini i ponuditelj doo Medicom Bijeljina.



konjkciji sa „Tissue harmonic-om“, gdje je „SonoCT“ tehnologija zaštićeni naziv jednog od proizvođača opreme.

3. Imajući u vidu činjenicu da je tehnička specifikacija pripremljena suprotno odredbama članka 54. ZJN, gdje je u određenim dijelovima iste došlo do pozivanja na zaštićene nazive određenih proizvoda bez dodavanja termina „ili ekvivalent“, i bez navođenja kriterija mjerodavnih za ocjenjivanje ekvivalentnosti, gdje je došlo do povrede i članka 3. ZJN koji govori o općim načelima ZJN tj. o jednakom tretmanu prema svim kandidatima, nediskriminaciji, kao i pravičnoj i aktivnoj konkurenciji s ciljem najučinkovitijeg korištenja javnih sredstava.
4. U konkretnom slučaju, načinjena je gruba povreda ZJN, obzirom da ovako pripremljenu tehničku specifikaciju u cjelosti i doslovno može zadovoljiti samo ponuditelj koji ponudi opremu proizvođača čiji su zaštićeni nazivi korišteni, dok svi drugi ponuditelji koji nude opremu drugih proizvođača mogu ponuditi UZV aparate koja imaju tražene karakteristike pod drugim nazivom, ali budući da u tehničkoj specifikaciji nisu definirani kriteriji na temelju kojih bi se utvrđivala ekvivalentnost, komisija za javne nabave nije u mogućnosti nedvosmisleno i pravično izvršiti evaluaciju dostavljenih ponuda i donijeti zakonitu odluku.
5. Smatramo da je u ovom slučaju došlo do bitnih povreda Zakona, koje se ogledaju u sljedećem: apsolutno bitne povrede zakona, članak 103. stavak (1) točka a) ZJN gdje je zbog navođenja zaštićenih naziva jednog od proizvođača opreme od strane kreatora tehničke specifiacije došlo do narušavanja temeljnih načela zakona. Relativno bitne povrede zakona, članak 103. stavak (2) Zakona, gdje postoji izravna veza između tehničke specifikacije koja je pripremljena suprotno odredbama zakona i ishoda postupka. Ukoliko je tehnička specifikacija pripremljena suprotno odredbama ZJN, ni ishod samog postupka ne može biti sukladan Zakonu.
6. Komisija za javne nabave smatra da je ovaj postupak nabave u odnosu na lot 3 neophodno poništiti sukladno članku 69. stavak (3) ZJN, odnosno radi se o propustu koji je načinjen prilikom izrade tehničke specifikacije, a težina propusta je takva da, postupajući po predmetnoj tehničkoj specifikaciji, nije moguće donijeti odluku sukladno odredbama ZJN. Neophodno je da u ponovljenom postupku nabave kreator tehničke specifikacije poštuje sve odredbe ZJN, a posebno one koje se odnose na članak 3. i članak 54. ZJN.

**Uputa o pravnom lijeku:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba u roku od 10 dana od dana prijema iste Uredu za razmatranje žalbi BiH putem ugovornog tijela, sukladno Zakonu o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14).



**Direktor JZU "Zdravstveni centar Brčko"**

**Brčko distrikt BiH**

**Emir Osmanović dipl. oec**

Dostaviti:

1. svim zainteresiranim stranama putem službe za nabavu:
2. službi za financije
3. službi za IT podršku
4. tehnička služba – podnositelj zahtjeva za nabavu
5. u spis predmeta